

## zał. 11.

# INSTRUKCJA OCENY JAKOŚCI PRAC DYPLOMOWYCH I ICH RECENZJI

## na studiach realizowanych na Wydziale Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki

### 1. Cel i zakres

Instrukcja obejmuje proces oceny jakości prac dyplomowych studentów wszystkich kierunków i poziomów studiów prowadzonych na Wydziale Biologii. Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie oraz procedury przeprowadzonych czynności.

### 2. Definicje i skróty

Eksperyment – za eksperyment uznaje się: przygotowanie doświadczenia uwzględnieniem wpływu wytypowanych czynników, projektu technologicznego, zaprojektowanie dokumentacji systemu zarządzania, bezpieczeństwa pracy, raportu oddziaływania inwestycji, przeprowadzenie analiz laboratoryjnych, opracowanie programu do symulacji lub optymalizacji przebiegu procesu, modelowanie jakości surowca, produktu, badanie procesów technologicznych *in silico*, przeprowadzenie oceny sposobu żywienia zwierząt/ludzi lub stanu odżywienia różnych grup ludności, badanie ankietowe.

„Drugi Recenzent” – osoba wyznaczona przez Radę programową kierunku ds. bieżącej kontroli procesu dydaktycznego, która wykonuje ocenę według podanych w procedurze kryteriów.

### 3. Odpowiedzialność i uprawnienia

- Dziekan,
- Prodziekani odpowiednich kierunków studiów,
- Kierujący pracą, zgodnie z zakresem obowiązków,
- członkowie Komisji Egzaminu Dyplomowego (promotor, recenzent)
- Rada programowa kierunku - wybór i zatwierdzenie prac do oceny, wyznaczenie osób odpowiedzialnych za wykonanie oceny prac dyplomowych, przegląd wykonanych ocen i recenzji oraz opracowanie raportu.
- Wydziałowa komisja ds. Jakości Kształcenia – opiniowanie w sytuacjach spornych.

### 4. Opis postępowania

- Po zakończeniu każdego cyklu dyplomowania ocenie jakości podlega po 10% prac dyplomowych (wybieranych losowo) zrealizowanych na każdym kierunku, stopniu (studia I<sup>o</sup>, II<sup>o</sup>) i formie studiów (studia stacjonarne i niestacjonarne). Obowiązkowo, ocenie są poddawane prace, w których oceny wystawione przez Opiekuna i Recenzenta wyraźnie się różnią (różnica 1,5 stopnia).
- Dziekan ds. studenckich przekazuje Liderowi Rady programowej kierunku zestawienie prac dyplomowych zrealizowanych w danym okresie wraz z informacją o ocenach wystawionych przez Opiekunów i Recenzentów – Zał. 1.
- Weryfikacja jakości prac dyplomowych powinna być przeprowadzona do końca kwietnia w przypadku studiów kończących się po semestrze zimowym oraz do końca października w

przypadku studiów kończących się po semestrze letnim. Prace dyplomowe studentów, którzy uzyskali regulaminowe przedłużenie terminu złożenia pracy dyplomowej będą zakwalifikowane do puli prac ocenianych w następnym cyklu.

- Rada programowa kierunku zobowiązana jest do wyboru prac dyplomowych podlegających ocenie.
- Wybór tzw. „Drugiego Recenzenta” powinien uwzględniać kwalifikacje naukowe danej osoby i nie powinien być zatrudniony w Jednostce organizacyjnej, w której zrealizowano pracę dyplomową, ani w której zatrudniony jest Recenzent ocenianej pracy.
- Rada programowa sporządza listę prac dyplomowych objętych oceną i prowadzi ocenę zgodnie z przyjętymi na Wydziale kryteriami – Zał. 2. i Zał. 3.

Kryteria oceny jakości pracy dyplomowej i recenzji:

- Zgodność tematu pracy z realizowanym kierunkiem i specjalnością studiów,

- Zgodność treści pracy z jej tytułem,

- Ocena struktury i proporcji pracy dyplomowej, w tym część opisowa i część o charakterze eksperymentalnym, wyniki i ich omówienie/dyskusja, wnioski,

- Poprawność wnioskowania (czy wnioski wynikają z przeprowadzonych badań i odpowiadają postawionemu celowi),

- Poprawność doboru źródeł literaturowych i poszanowanie praw autorskich.

- Analiza i weryfikacja recenzji oraz oceny prac dyplomowych sporządzonych przez Opiekuna i Recenzenta.

- „Drugi Recenzent” dokonuje oceny jakości pracy dyplomowej wypełniając „Arkusze oceny pracy dyplomowej” (Zał.4.) i przekazuje właściwemu prodziekanowi i radzie programowej kierunku.

- Rada programowa kierunku opracowuje sprawozdanie/raport z oceny prac dyplomowych i ich recenzji (Zał.5) oraz przedstawia Wydziałowej komisji ds. Jakości Kształcenia, a w przypadku nieprawidłowości w wywiązywaniu się z zadań Opiekuna lub Recenzenta „Arkusze oceny pracy dyplomowej” (zał.4) kierowany jest do Dziekana, który po analizie podejmuje decyzję o skierowaniu do weryfikacji w następnym cyklu wszystkich prac dyplomowych wykonywanych pod kierunkiem danego Opiekuna lub recenzowanych przez daną osobę.

Raport – sprawozdanie są prezentowane na posiedzeniu Rady Wydziału i poddane głosowaniu.

Załącznik nr 1

Lublin, dnia .....

.....  
*Pieczęć jednostki*

**Wykaz prac dyplomowych kierunku .....studia I / II<sup>o</sup> stopnia stacjonarne/niestacjonarne przekazanych do oceny jakości (weryfikacji)**

L.p.	Nazwisko i imię dyplomanta / nr albumu	tytuł pracy dyplomowej	Promotor		Recenzent	
			imię i nazwisko	ocena	imię i nazwisko	ocena
1						
2						
3						

4						
n						

.....

*Pieczęć i podpis prodziekana*

Przewodniczący Rady Programowej

Kierunku.....

.....

*Podpis Przewodniczącego Rady Programowej*



Lublin, dnia .....

.....  
Pieczęć jednostki

## Kryteria oceny pracy dyplomowej zatwierdzone uchwałą Rady Wydziału Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki

### Ocena jakości pracy dyplomowej

Imię i nazwisko dyplomanta (nr albumu) .....

Kierunek studiów (poziom i forma studiów) .....

Promotor pracy (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko) .....

Recenzent pracy (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko) .....

Kryteria oceny jakości pracy dyplomowej i recenzji	Ocena*	Uwagi
Zgodności tematu pracy z kierunkiem i specjalnością studiów		
Zgodność treści pracy z jej tytułem		
Powiązanie treści pracy z efektami kształcenia na kierunku i programem studiów		
Struktura pracy dyplomowej (ocena struktury i proporcji pracy, w tym część opisowa i część o charakterze eksperymentalnym, wyniki i ich omówienie/dyskusja, wnioski)		
Dobór piśmiennictwa (poprawność doboru źródeł i poszanowanie praw autorskich)		
Liczba pozycji piśmiennictwa (min. 30 dla prac inżynierskich i licencjackiej, min. 40 dla pracy magisterskiej, w tym udział źródeł obcojęzycznych dla wszystkich typów prac min. 20%)		
Zastosowana metodyka badań		
Prawidłowość wnioskowania (czy wnioski wynikają z przeprowadzonych badań oraz czy odpowiadają postawionemu celowi)		
Objętość pracy dyplomowej (ok. 30 stron dla prac inżynierskich i licencjackich oraz ok. 40 – dla magisterskich)		
Ocena recenzji pracy dyplomowej		
Ocena - oceny promotora pracy dyplomowej		

Ocena jakości innych elementów pracy		
--------------------------------------	--	--

\*Skala ocen:

2 – nie spełnia wymagań

3 – spełnia wymagania w stopniu minimalnym (dostatecznym)

4 – spełnia wymagania w stopniu dobrym

5 – spełnia wszystkie wymagania

Wnioski dotyczące oceny pracy dyplomowej oraz recenzji i oceny promotora

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Rada programowa kierunku .....  
 Wydział Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki

Podpisy członków rady kierunku

- |         |       |
|---------|-------|
| 1. .... | ..... |
| 2. .... | ..... |
| 3. .... | ..... |
| 4. .... | ..... |
| 5. .... | ..... |

Lublin, dnia .....

.....  
Pieczęć jednostki**Arkusz oceny pracy dyplomowej dla „Drugiego Recenzenta”****Ocena jakości pracy dyplomowej**

Imię i nazwisko dyplomanta (nr albumu) .....

Kierunek studiów (poziom i forma studiów) .....

Promotor pracy (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko) .....

Recenzent pracy (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko) .....

<b>Kryteria oceny jakości pracy dyplomowej i recenzji</b>	<b>Ocena*</b>	<b>Uwagi</b>
Zgodności tematu pracy z kierunkiem i specjalnością studiów		
Zgodność treści pracy z jej tytułem		
Powiązanie treści pracy z efektami kształcenia na kierunku i programem studiów		
Struktura pracy dyplomowej (ocena struktury i proporcji pracy, w tym część opisowa i część o charakterze eksperymentalnym, wyniki i ich omówienie/dyskusja,)		
Dobór piśmiennictwa (poprawność doboru źródeł i poszanowanie praw autorskich)		
Liczba pozycji piśmiennictwa (min. 30 dla prac inżynierskich i licencjackiej, min. 40 dla pracy magisterskiej, w tym udział źródeł obcojęzycznych dla wszystkich typów prac min. 20%)		
Zastosowana metodyka badań		
Prawidłowość wnioskowania (czy wnioski wynikają z przeprowadzonych badań oraz czy odpowiadają postawionemu celowi)		
Objętość pracy dyplomowej (ok. 30 stron dla prac inżynierskich i licencjackich oraz ok. 40 – dla magisterskich)		
zasadność oceny Recenzenta pracy dyplomowej		
zasadność oceny Promotora pracy dyplomowej		



Ocena jakości innych elementów pracy		
--------------------------------------	--	--

\*Skala ocen:

2 – nie spełnia wymagań

3 – spełnia wymagania w stopniu minimalnym (dostatecznym)

4 – spełnia wymagania w stopniu dobrym

5 – spełnia wszystkie wymagania

Wnioski dotyczące oceny pracy dyplomowej oraz recenzji i oceny promotora

.....

.....

.....

.....

.....

Imię i nazwisko „Drugiego Recenzenta”

Podpis

Lublin, dnia .....

.....

*Pieczęć jednostki*

**Raport z oceny (weryfikacji) prac dyplomowych  
na kierunku..... stopień ...../forma .....**

Na podstawie oceny prac licencjackich/inżynierskich/ magisterskich\* na studiach ... stopnia o kierunku ..... realizowanych na Wydziale Biologii nauk o Zwierzętach i Biogospodarki Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie dokonanej przez Radę programową w składzie:

1. ....(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)
2. ....(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)
3. ....(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)
4. ....(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)
5. ....(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)
6. ....(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)
7. ....(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)

stwierdzono, że (opisać wyniki oceny prac dyplomowych) .....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Zalecenia dla władz dziekańskich: .....

.....

Zalecenia dla promotorów i recenzentów:.....

.....  
Zalecenia dla studentów:.....

Inne uwagi .....

.....  
*Podpis Lidera Rady Programowej*

Akceptuję raport z oceny jakości prac dyplomowych dla studiów ... stopnia kierunku .....

.....  
*Data, pieczęć i podpis prodziekana*

Raport zatwierdzono na posiedzeniu Rady Wydziału Biologii Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki  
w dniu .....r.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania....., za przyjęciem....., przeciw .....,  
wstrzymujących .....

.....  
*Pieczęć i podpis dziekana*

\* - właściwe wpisać